

Quelle université aujourd'hui ?

Forum de la relève suisse

Université de Lausanne, 5 & 6 décembre 2019

Appel à contributions

Échéance : 16 septembre 2019

Publish or perish, bibliométrie et classements, uniformisation, croissance/décroissance, travail non payé et *burn out*. Face à ces phénomènes, nous sommes constamment invité·e·s à songer au lendemain tout en préservant le *statu quo*. Pour ce forum de la relève suisse, nous invitons celles et ceux qui contribuent à la vie de l'université **aujourd'hui** à participer à une réflexion – savante, critique et constructive – sur les conditions de notre travail, sur les solidarités et sur les divergences au sein de ce corps hétérogène qualifié, en Suisse, d'« intermédiaire ».

Points de départ

La relève académique est la force de travail principale des universités suisses dans les domaines d'enseignement et de recherche. Au sein des institutions, la relève se concentre dans le « corps intermédiaire » (CI) ou *Mittelbau*, qui réunit en Suisse – avec les « autres enseignant·e·s » – presque 40'000 personnes, soit quasiment 10 fois plus que les 4'363 membres du corps professoral¹.

En dépit de son volume et de son importance capitale pour la mission de l'université, la relève occupe une place subalterne dans la gouvernance des établissements ainsi que dans la définition de leurs actions. En effet, le CI, via lequel s'organise la représentation d'une partie de la relève, est constitué d'une masse souple, maniable, toujours en transition et, par conséquent, institutionnellement faible. La notion même de CI peut être envisagée comme une fiction administrative, sans véritable communauté – ni de condition ni d'intérêts. Les différences disciplinaires, ainsi que celle de nos origines et de nos parcours empêchent l'émergence de solidarités.

Axes de réflexion

La première question qui se pose est alors celle de l'action de la relève face à cette fiction : faut-il maintenir cette dernière, la contester, l'ajuster ? Comment peut-on participer à ce « CI » pour qu'il soit à même de représenter les intérêts des plus précaires des enseignant·e·s et chercheur·euse·s ? Qu'y a-t-il de commun à la relève ? Sa condition précaire ? Son statut transitoire ? L'invisibilisation qu'elle subit ?

Comment sortir de la querelle « relève locale vs marché universitaire global », c'est-à-dire des logiques économiques habituelles qui opposent le protectionnisme local au libre-échange ? Faudrait-il repenser le vocabulaire de l'évaluation de l'enseignement et de la recherche ? Comment, plus

¹ Chiffres de 2016 (Hildbrand 2018, 12).

particulièrement, comprenons-nous l'excellence et ses conditions d'accomplissement ?

L'efficacité du nouveau style d'administration de la recherche par les grands organismes de financement et le fonctionnement par projet est régulièrement remis en question par les universitaires de tous échelons (Koschorke 2004 ; Jedlicki, Pudal 2018). Dans le domaine des politiques de la recherche, à quel moment les rapports de pouvoir et les urgences du moment deviennent-ils nocifs pour la diversité de la production intellectuelle ? Peut-on parler d'une forme de réduction implicite de la liberté de la recherche ?

Est-ce que la participation de la relève dans la gouvernance des universités est satisfaisante ? Quel est le poids réel du CI et où se situent les limites de son action ?

Dans ces divers domaines – représentation institutionnelle, production de la recherche, participation à la gouvernance universitaire – quels sont les objectifs et les besoins de la relève ? Est-ce que les manières d'aborder ces champs d'action nous réunissent où nous séparent ? Comment les critères de race, sexe, genre, origine ou tout autre facteur discriminant renforcent les divergences ?

Quelles sont les dimensions de la précarité au sein de l'université et dans quel environnement se manifeste-t-elle ? Aux côtés des membres de la relève relativement privilégié·e·s, car employé·e·s sur quelques années, avec un taux d'activité permettant une certaine sécurité économique, travaillent les suppléant·e·s, les remplaçant·e·s et chargé·e·s de cours, dont les intérêts ne sont pas représentés et dont les difficultés sont souvent invisibles. Une réflexion sur leurs statuts et leurs conditions de travail paraît également nécessaire.

Format et délais

Nous vous invitons à nous adresser vos propositions de contributions à l'organisation du forum selon l'une des formes suivantes à choix : 1) présentation d'une enquête individuelle ou collective ; 2) atelier autour d'une thématique ; 3) témoignage personnel. ***Les propositions de communications et d'ateliers thématiques doivent nous être adressées jusqu'au 6 septembre 2019.***

Les interventions peuvent être faites en français ou en anglais.

Le forum sera organisé en deux journées. Durant la première, nous nous réunirons dans les locaux de l'Université pour réfléchir aux axes principaux de notre enquête collective. Nous privilégierons les groupes de réflexion et ateliers thématiques, organisés de manière horizontale, aux conférences plénières.

Lors de la deuxième journée, l'accent sera mis sur le partage des résultats des réflexions dans un cadre moins formel.

La publication d'un volume est envisagée par la suite, regroupant les études et les témoignages choisis et servant de base à l'action associative future à l'échelle suisse. Nous espérons qu'il contribuerait à la réflexion globale.

Durant les six mois à venir, nous aimerions engager un échange – à distance et en personne – avec les membres de la relève qui se sentent concernés par les problématiques évoquées dans cet appel.

Comité d'organisation : Clémence Demay, Alexeï Evstratov, Louise Hauptmann, Hugues Poltier, Maximilien Stauber, Amélie Stuby

Contact : acidul@unil.ch

Références

Dubois-Shaik, Farah and Bernard Fusilier. 2016. *Experiences of Early Career Researchers/Academics : a Qualitative Research on the Leaky Pipeline and Interrelated Phenomena in six European Countries*. Trento : University of Trento. (Garcia Working Papers. 11).

Hildbrand, Thomas. 2018. *Next Generation : pour une promotion efficace de la relève. Situations, modèles, mesures et recommandations pour une promotion plus efficace de la relève dans le système de recherche suisse*. Trad. d'Anne Rüsing, *Swiss Academies Reports* 13 (2).

Jedlicki, Fanny et Romain Pudal (éd.). 2018. *Socio-Logos, la revue de l'Association française de sociologie* 13 (« Misère et décadence des recrutements ou les revers de l'excellence »). <https://journals.openedition.org/socio-logos/3183>

Koschorke, Albrecht. 2004. *Wissenschaftsbetrieb als Wissenschaftsvernichtung: Einführung in die Paradoxologie des deutschen Hochschulwesens*. In: Kimmich, Dorothee et al. (eds.). *Universität ohne Zukunft?* Bd. 1. Frankfurt am Main: Suhrkamp, pp. 142-157.

Peacock, Vita. 2016. 'Academic precarity as hierarchical dependance in the Max Planck Society,' *HAU: Journal of Ethnographic Theory* 6 (1): 95-119. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdfplus/10.14318/hau6.1.006>